SATISFACȚII DOAR PARȚIALE: ROMÂNIA — R.F.G. (LA TINERET) 2-1 (1-1)

Introdus în repriza a doua, Țurcu reia balonul, trimis dintr-o lovitură de colț, în plasă, marcînd cel de-al doilea gol al formației române în meciul cu echipa de tineret a R. F. a Germaniei Foto: B. VASILE

Un meci de fotbal fără miză seamănă cu un spectacol oferit de artiști prestigioși în folosul unei opere de caritate. Are momente bune — este drept, mai rare — dar, în schimb, abundă în platitudini. Așa se cam petrec lucrurile mereu pe la „amicalele" ce au scopuri primordiale de ordinul verificării unor tineri jucători sau omogenizării unui lot reprezentativ.

„Uvertura" de ieri a cuplajului de pe „23 August", în care s-au înfruntat selecționatele speranțelor din România și R. F. a Germaniei a constituit un exemplu, poate tipic, în această privință. Partida a avut perioade bune, de fotbal viguros, rapid, cu treceri subtile de balon în care se recunoșteau ușor fie forța și siguranța tehnică a oaspeților, fie ingeniozitatea, verva, tendința de spectacol a tinerilor fotbaliști români. Apoi, în lungi „felii" de timp echipele se studiau, se căutau, așteptînd gafa adversarului, oferindu-ne greșeli tehnice sau impurități tactice ce ne făceau să nu uităm că este vorba de o întîlnire a unor selecționate de tineret.

Echipa română — concepută nu diferit de teamul celor „mari", adică pe scheletul unei formații de club (Rapid) pentru a se asigura o oarecare omogenitate morală și tactică — a mulțumit parțial. Aprecierea este, credem, lucidă. Mai întîi pentru că — nu poate fi neglijat acest lucru — ea a realizat victoria și apoi pentru că ne-a oferit (uneori!) clipe de spectacol fotbalistic de bună calitate. Firește, publicul aștepta mai mult și era îndreptățit la acest lucru, deoarece ultima oară cînd au apărat pe gazon tinerii fotbaliști români au suferit, la București, o usturătoare înfrîngere într-un meci (cu Grecia) pe care-l considerau dinainte cîștigat. De aceea, nu exultăm în fața rezultatului și a comportării de ieri. Este cazul să mai așteptăm și alte confruntări, poate mai dificile, pe terenuri străine, pentru a putea aprecia corect valoarea rezervelor primei garnituri. Aceasta cu atît mai mult, cu cît echipa are o nouă conducere tehnică.

Oaspeții n-au dezmințit aprecierile favorabile ce se vehiculau încă înainte de sosirea lor la București. Ei au arătat calități remarcabile, specifice fotbalului din R.F.G. (viteză, capacitate mare de efort, bagaj tehnic bine însușit, ambiție și vigoare în contactele cu adversarul), dar au fost trădați, în cele din urmă, de lipsa lor de omogenitate. Suficient să spunem în această privință că cei 11 jucători care au început partida proveneau de la 11 echipe de club! Din acest motiv, ei au manifestat o oarecare nesiguranță în primele minute, cînd fotbaliștii români au deschis scorul (poate mai repede decît se așteptau și ei): **Dumitru a recuperat o minge, s-a dus „glonț" spre careul oaspeților, a deschis inteligent lateral pe Tătaru, care a șutat puternic; portarul Nigbur a respins în față și Neagu, cu simțul lui de anticipație, a fost prezent la timp pentru a înscrie.** Conduși cu 1—0, oaspeții au reluat partida metodic și treptat s-au regăsit dominînd clar, cu atît mai clar cu cît echipa română a început (veche și parcă de nevindecat meteahnă) să apere un rezultat chiar din primele minute. Și ceea ce era de așteptat s-a întîmplat: **în min. 34, Neuberger a urmărit o pasă în adîncime, l-a trecut ușor pe Bădin și, dintr-o poziție laterală, a egalat (1—1).**

Pînă la sfîrșitul primei reprize, fotbaliștii din R.F.G. au făcut din plin proba valorii lor și poate că o sudură mai bună le-ar fi adus și avantajul. Așa, însă, eforturile solitare ale lui **Köppel (7), Beer (9), Hölzenbein (8)** sau **Neuberger (6)** au fost destul de repede, și fără emoții, stopate de apărătorii români.

După pauză, tandemul **Dincuță-Dumitru** (și în special ultimul) a început să lucreze mult mai serios la mijlocul terenului, iar linia de atac, avînd în „necunoscutul" **Țurcu** (o excelentă extremă stîngă) un om percutant, a devenit mai activă, astfel că situația s-a inversat. Acum, jucătorii români dominau și dădeau semne de... superioritate, realizînd faze spectaculoase și pe direcția porții. Victoria lor a fost concretizată **în min. 63, cînd Dumitru a executat excelent o lovitură liberă laterală dinafara careului de 16 m și debutantul Țurcu a plasat mingea cu capul în poartă.** Pînă la încheierea celor 90 de minute, tinerii fotbaliști români ne-au mai încîntat cu unele combinații frumoase, dar nu și cu goluri...

Arbitrul **Dogan BABACAN** (Turcia) a condus bine, ajutat la cele două tușe de **Gh. Limona** și **G. Chemigean** următoarele formații:

ROMÂNIA: Coman — Pop, Bădin, Popa, Mușat — Dincuță, Dumitru — Petreanu (min. 46 Strat), Tătaru (min. 75 Dutan), Neagu, Strat (min. 46 Turcu).

R.F.G.: Nigbur — Koppenhöfer, Blankenburg, Helfritz, Merkoffer — Hölzenbein, Neuberger (min. 54 Schmidl) — Köppel, Beer, Flohe (min. 75 Scafer), Kapellmann.

Călin ANTONESCU

„CUPA ROMÂNIEI"

Rezultate înregistrate în etapa disputată ieri:

— I.M.U. Medgidia — Delta Tulcea 3—1 (1—1),
— Bradul Bacău — Victoria Roman 2—3 (1—2),
— Stăruința Tg. Mureș — Medicina Tg. Mureș 1—2 (0—1),
— Victoria Moreni — Carpați Sinaia 1—0 (0—0),
— Furnirul Deta — Vulturii Textila Lugoj 1—0 (0—0),
— Viitorul Săvinești — Chimia oraș Gh. Gheorghiu-Dej 0—1 (0—0),
— S.U.T. Galați — A.S.M. Tecuci 1—0 (0—0, 0—0),
— Viitorul Gheorghieni — Unirea Cristurul Secuiesc 4—3 (1—2, 3—3),
— Tractorul Brașov — Oltul Sf. Gheorghe 3—1 (1—0),
— Torpedo Zărnești — Chimia Făgăraș 2—1 (1—1),
— C.I.L. Tg. Jiu — Energetica T. Severin 1—0 (0—0),
— Dinamo Zalău — Unirea Dej 2—1 (0—0, 1—1),
— Nicolina Iași — Rulmentul Birlad 1—1 (0—0, 1—1).

MECIURI AMICALE

DINAMO BUCUREȘTI — T.U.G.

Astăzi, de la orele 16,15, pe terenul T.U.G., se va desfășura cel de al treilea meci din cadrul „Cupei T.U.G.", cu handicap, dintre **Dinamo București** și **T.U.G.** Partida va începe de la scorul de 2—0 în favoarea T.U.G.-ului. Reamintim că primele două meciuri, cu Steaua și Progresul, au fost cîștigate de echipa T.U.G. cu 3—2, și respectiv, 2—1.

În deschidere, de la orele 14,30, **Dinamo (tineret)** va primi replica divizionarei C, **S. N. Oltenița.**

PE TERENUL DIN DR. STAICOVICI...

În cadrul pregătirilor pentru partida de duminică, de la Brăila, **PROGRESUL (București)** va întîlni azi echipa de divizia C, **Flacăra roșie București.** Meciul va avea loc pe terenul din strada dr. Staicovici, începînd de la orele 14,30.

...LA ALEXANDRIA

Noul lider al diviziei A, **Rapid,** va susține azi un meci amical în compania echipei **Comerțul Alexandria.** Partida se va desfășura pe terenul Comerțul din Alexandria, începînd de la orele 16,30.

UN TEST CU PLUSURI ȘI CU MINUSURI...

(Urmare din pag. 1)

TRACHE, CARE-L „EXECUTĂ" CU UȘURINȚĂ PE PORTARUL IUGOSLAV: 1—0. După această acțiune, „desenată" cu virtuozitate, jocul selecționabililor lincezește pînă la pauză. Fotbaliștii iugoslavi se arată adevărate mașini de pase, care țes acțiuni pînă la careul nostru, unde, de regulă, selecționabilii recuperează balonul, lansîndu-se în atacuri — slabe sub raportul concepției și, bineînțeles, sub cel al finalității.

La reluare, jocul păstrează, o vreme, nota sa monotonă. Selecționabilii evoluează fără viteză, fără aplomb, acțiunile sînt stereotipe, se face abuz de centrări înalte, unde gigantul Radovici culege tot de pe capul lui Dumitrache, care sare mereu, dar sare în van...

În min. 64, plictiseala din teren (și din tribune) este zdruncinată de un nou gol; **DOBRIN TRIMITE O FRUMOASĂ PASĂ „PRINTRE" LA DUMITRACHE, AFLAT IN OFSAID EVIDENT, DAR TUȘIERUL COLOȘI ESTE SINGURUL OM DE PE STADION CARE NU VEDE POZIȚIA DE AFARĂ DIN JOC A ATACANTULUI NOSTRU. CARE MAJOREAZĂ SCORUL: 2—0.**

Spre plăcuta surpriză a tribunelor, de la acest gol — fruct al unei erori de arbitraj — fotbaliștii noștri intră, în sfîrșit, „în priză". Se lansează cu vitalitate în atac, unde Dobrin — care n-a prea fost jucat, dar nici n-a prea... jucat în prima repriză — construiește pentru toată lumea, activîndu-i prin pase de finețe pe Dumitrache, Lucescu, Dinu, Radu Nunweiller, care atacă mereu, încălzind tribunele...

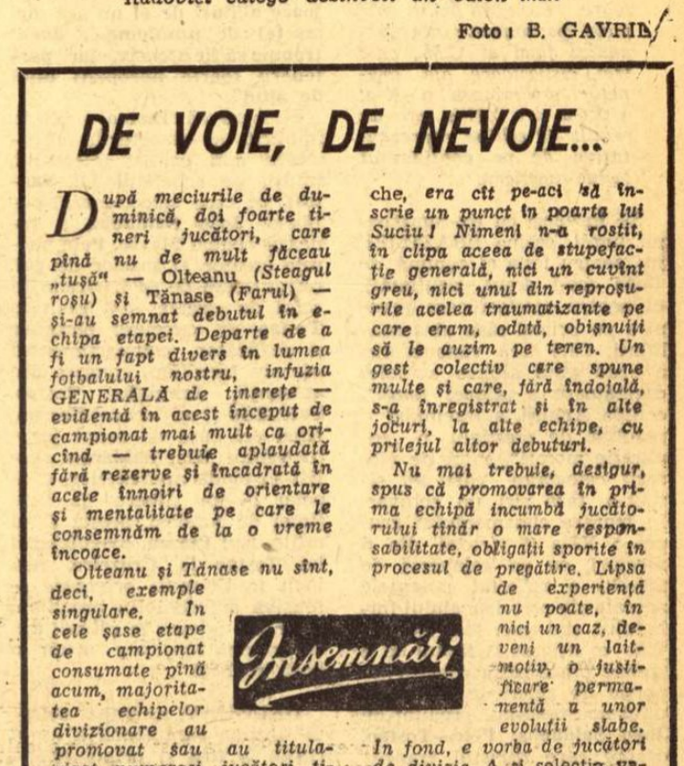
Abia acum ajungem la... materializarea (destul de tardivă, e adevărat) promisiunii lui Angelo Niculescu. Este evident că și fotbaliștii iugoslavi au cedat în bună măsură pasul, dar jocul echipei noastre are doar acum fizionomia pe care o preconiza antrenorul lotului. Nu se marchează goluri din acțiuni, dar jocul tricolorilor se profilează vizibil după clasica formulă CONSTRUCTIV-COLECTIV-OFENSIV...

În min. 68, o excelentă pasă a lui Dobrin îl lansează din nou pe Dumitrache, care țîșnește dintre doi adversari și scapă liber în careu, unde Radovici îl blochează temerar la picioare, salvînd un gol gata făcut. **TOT DOBRIN ESTE CEL CARE ÎN MIN. 83 II PUNE (DINTR-O LOVITURĂ LIBERĂ) BALONUL PE FRUNTE LUI DINU, CARE ÎNSCRIE IMPARABIL: 3—0.** Partida se încheie (cam așa cum ne-am fi dorit să înceapă) în nota de superioritate tactică și tehnică a echipei noastre, care-și permite, totuși, în ultimul minut de joc, o neatenție, sancționată prompt de Iancovici, care reduce scorul la 3—1.

LOTUL A: Răducanu — Sătmăreanu, Hălmăgeanu, Dan, Deleanu (min. 80 Mocanu), Dinu, Nunweiller VI, Dembrovschi (min. 75 Domide), Dobrin, Dumitrache, Lucescu (min. 75 Tufan).

ZELEZNICIAR SARAJEVO: Radovici — Hrvat, Hadziabdici, Becirspahici, Braticl, Saracevici, Jelusici, Osim, Iankovici, Bajici, Derakovici (Kojovici).

A arbitrat V. Pădureanu, ajutat de S. Mîndreș și F. Coloși.



Radovici culege dezinvolt un balon înalt

Foto: B. GAVRIL

DE VOIE, DE NEVOIE...

După meciurile de duminică, doi foarte tineri jucători, care pînă nu de mult făceau „tușă" — Olteanu (Steagul roșu) și Tănase (Farul) — și-au semnat debutul în echipa etapei. Departe de a fi un fapt divers în lumea fotbalului nostru, infuzia GENERALĂ de tinerețe — evidentă în acest început de campionat mai mult ca oricînd — trebuie aplaudată fără rezerve și încadrată în acele înnoiri de orientare și mentalitate pe care le consemnăm de la o vreme încoace.

Olteanu și Tănase nu sînt, deci, exemple singulare. În cele șase etape de campionat consumate pînă acum, majoritatea echipelor divizionare au promovat sau au titularizat numeroși jucători tineri. Banca rezervelor nu mai întinde, ca altădată, un sezon întreg sau poate mai mult, fotbaliști talentați, dar lipsiți — firesc — încă de experiența celor consacrați. Steaua a îndrăznit cu Ștefănescu și Cristache, Dinamo cu Sălceanu, Cheran și Crăciunescu, Steagul roșu Brașov cu Olteanu și Penzeș („achiziții" reale, nu făcute, așa cum se obișnuia în trecut, doar pentru a... descompleta alte echipe adverse), U.T.A. cu Brîndescu și Sima, Universitatea Craiova cu Dașcu, Rapid cu Mușat, Strat, Petreanu, Petrolul Ploiești cu Stănescu și Cotigă ș.a. Unii — promovați din formațiile de tineret (evident, lucrul cel mai lăudabil), alții aduși prin transfer — dar, ceea ce este la urma-urmei important, FOLOSIȚI în echipe, RODAȚI în meciurile de campionat (uneori cu adversari redutabili), STIMULAȚI pentru o pregătire care să le asigure menținerea în „11"-le de bază și progresul valoric pe măsura talentului și — de ce nu? — avantajului vîrstei. De aceea, antrenorii, conducătorii secțiilor și ai cluburilor merită, pe deplin, aprecieri elogioase.

Fără îndoială, nu toți jucătorii tineri, promovați sau titularizați, au excelat de la început, risipind astfel grijile antrenorilor și suporterilor. Au fost chiar meciuri în care greșeli personale ale unora dintre jucătorii tineri — mai ales ale celor folosiți în linia de fundași — au creat panică în fața propriei porți și, uneori, panică însoțită de... goluri. La Glasgow, în meciul cu Rangers, tînărul fundaș Cristache, era cît pe-aci să înscrie un punct în poarta lui Suciu! Nimeni n-a rostit, în clipa aceea de stupefacție generală, nici un cuvînt greu, nici unul din reproșurile acelea traumatizante pe care eram, odată, obișnuiți să le auzim pe teren. Un gest colectiv care spune multe și care, fără îndoială, s-a înregistrat și în alte jocuri, la alte echipe, cu prilejul altor debuturi.

Nu mai trebuie, desigur, spus că promovarea în prima echipă incumbă jucătorului tînăr o mare responsabilitate, obligații sporite în procesul de pregătire. Lipsa de experiență nu poate, în nici un caz, deveni un laitmotiv, o justificare permanentă a unor evoluții slabe.

In fond, e vorba de jucători de divizia A și selecția valorică trebuie făcută cu multă exigență, pentru progresul echipelor respective și al fotbalului de performanță, în general.

Aparent, toate lucrurile — în acest domeniu — sînt în ordine. Dar, nu este așa. Este drept, cluburile cu echipe în divizia națională manifestă un plus de interes față de creșterea și promovarea jucătorilor tineri. Dar, proba curajului se face cu „poarta", după lungi ezitări și tocmeli. La începutul campionatului (în prezentarea echipelor, făcută de ziarul nostru) au fost amintite — cu excepția formațiilor Universitatea Craiova, Petrolul Ploiești, A.S.A. Tg. Mureș, Steagul roșu Brașov — zeci și zeci de nume la rubrica „promovări". Mulți tineri stau, însă, în continuare, pe banca rezervelor, fără să fi primit atît de doritul botez al diviziei (Ladislau Kiss, Marinescu, Dobrescu, Botea, Girip). Nu toate promovările și titularizările au fost făcute de VOIE — înțelegînd, prin aceasta, aplicarea consecventă a unor planuri de întinerire a echipelor, ci — deseori — și de NEVOIE, atunci cînd, fie ca urmare a unor măsuri administrative luate — mai mult decît salutar — în cadrul cluburilor, fie după unele accidentări sau suspendări dictate de federație, nu existau, practic, alte soluții de alcătuire a formației.

Dar, n-au trecut decît șase etape și poate că, ceea ce s-a făcut bun în această direcție va avea cîștig de cauză.

Dan GARLEȘTEANU

Însemnări

fotbal

Cu Gh. Ola, antrenorul reprezentativei de juniori,

DESPRE SELECȚIONABILI, PRELIMINARII ȘI... SPERANȚE

Dincolo de ceea ce include spectaculos și inedit, munca cu juniorii conține în însăși esența ei ceva dificil și ingrat: după o colaborare efemeră — de regulă întinsă pe lungimea unui an sau doi — antrenorii și jucătorii se văd nevoiți să se despartă; primii pleacă într-un migălos travaliu de depistare a noi talente, ceilalți bat la poarta echipelor divizionare în căutarea definitivei consacrări.

Unui asemenea ciclu este supus, aproape în fiecare an, profesorul Gheorghe Ola, antrenorul coordonator al reprezentativei de juniori, cel care — dîndu-i crezare propriei mărturisiri — vede anual 2 000 de juniori, din toate diviziile, din toate colțurile țării, pentru a alege numai... 15 dintre ei, cele mai dotate elemente ale momentului.

— La începutul acestei toamne, lotul de juniori a suferit tradiționala metamorfoză anuală și din „vechea gardă" n-au mai rămas, în vederile selecționerilor, decît cîțiva jucători... V-am ruga, tovarășe antrenor Ola, să ne spuneți cu cine porniți anul acesta la drum — un drum poate mai dificil decît altădată, căci, după cîte știm, el presupune și lupta pentru calificarea la Turneul U.E.F.A., programat în mai '70 în Scoția?

— *De fapt, cu 6 dintre jucătorii actualului lot — Atodiresei, Deheleanu, Sătmăreanu, Vlad, Vișan și Helvei — îmi continui drumul, ei luînd parte și pînă acum la diferite convocări ale echipei. Alături de aceștia, am chemat în pregătiri alte 15 „promisiuni", dintre care intenționez să opresc elementele cele mai bune: G. SANDU (Metalul București), DOBRAU (Dinamo), SAMEȘ (Steaua), STANA (Dinamo) și DANILA (Politehnica Iași) — promovați din fosta reprezentativă școlară, PURCARU (Metalul Tr. Severin), CIOCAN (Aurul Zlatna), STOICA (Steaua), MUREȘAN („U" Cluj), BOHONI (Chimica Tîrnăveni), MIHALCIC (Minerul B. Mare), CHIHAIA (Oțelul Galați), NĂSTASE (Progresul București), GHERGHELI (Unirea Cristur), M. SANDU (Ș.S. Buc.).* Cu asta, însă, n-am închis porțile lotului! Aflîndu-ne încă într-o fază incipientă a pregătirilor, vom proceda, cu răbdare, la verificarea oricăror alți jucători, susceptibili de selecționare.

— După cîte înțelegem, noua promoție de juniori este rodnică în talente... Cu toate astea — și lucrul acesta ni se pare firesc — echipa pe care o antrenați va trebui să traverseze o perioadă de „căutări", de cristalizare... La această... primă oră, care compartiment vă dă mai multă bătaie de cap?

— *Atacul! În ceea ce privește apărarea, am mai puține temeri, zona centrală — unde mă bizui pe „bătrînii" Deheleanu, Sătmăreanu, Gligorie și Sameș — fiind aproape omogenă. Jucătorii „din față", însă, îmi creează încă multe neajunsuri, deși sînt buni tehnicieni, rapizi și — element important — foarte ascultători... Din păcate, au stiluri diferite de joc, concepții diverse despre fotbal... Și pentru că tot vorbesc despre atacanți, vreau să fac o mențione specială pentru Ghergheli, pe care-l văd cel mai bun produs fotbalistic al generației sale. Revenind, însă, la întrebare, vreau să cred că meciurile, interne și internaționale, pe care le vom susține pînă în perioada preliminariilor, vor suda — în același crez tactic — și linia de atac.*

— Apropo de meciuri internaționale: la 1 și 2 octombrie veți susține, în R.D.G., o dublă partidă cu reprezentativa țării gazdă... Ce va urma?

— *În noiembrie — o întîlnire amicală cu selecționata Cehoslovaciei, în România, în decembrie — o pregătire de trei săptămîni în Grecia, cot la cot cu reprezentativa de juniori a țării gazdă, în aprilie — turneul de la Cannes, unde avem de apărat trofeul cucerit... Apoi, în sfîrșit, preliminariile!*

— Spuneți-ne sincer, vă temeți de preliminarii?

— *Știți, într-o asemenea ipostază, un antrenor n-are voie să răspundă negativ... Mai ales la început de drum, cînd nu cunoaște potențialul echipei. După cîte cred, însă, vom juca în preliminarii cu Polonia, Cehoslovacia, U.R.S.S. sau Turcia. Cunoscînd valoarea actuală a fotbalului junior din țările respective, sper...*

— Așadar, la anul vom fi în Scoția?!

— *Dumneavoastră ați spus-o...*

Ov. I.

ÎNOTUL? UN SPORT DE DOMENIUL... FANTEZIEI!

(Urmare din pag. 1)

nu se țin — mă tot întreb dacă mai există vreun loc în țară unde aproape 10 000 de elevi, cîți au școlile din municipiul Giurgiu, să nu beneficieze de nici un mijloc de inițiere a înotului —, locuri în care tinerii să învețe să înoate — oricum, empiric, dar să învețe — nu există... Dunărea este adîncă, iar strandul „Alei", un bazin cîndva foarte căutat, zace părăginit, zice-se din cauza unei fisuri care permite trecerea apei spre o popicărie!

Evident, răspunsurile profesorului V. Ciinaru nu dădea dreptul la replică... Ele invitau, însă, la o cunoaștere mai aprofundată a realităților înotului din acest oraș.

★

Așadar, iată-ne în vizită la fostul strand „Alei", schimbînd cîteva vorbe cu îngrijitorul acestuia, al cărui nume, spre tristețea noastră, nu l-am putut afla datorită „răcelii" cu care am fost primiți:

— Spuneți-ne, strandul pare părăsit și, după cîte știm, așa și este... Încă de vreo 7—8 ani buni... Atunci la ce folosește?

— *Care strand?!*

Surprinși, ne-am plimbat privirile dezolate peste cele două foste bazine — între care cel mare, am aflat mai tîrziu, măsura 33 de metri — uitate, parcă de o viață, de gospodarii locali. Instinctiv, ne-am adus aminte de una din paginile „Marilor speranțe", de păienjenișul care acoperise lucruri neurnite din loc de la o nuntă iremediabil revocată... Fără să vrem, am zîmbit...

— *Ce strand?! Și ce vă vine să rîdeți? Aici se organizează baluri, chermeze...*

Și-a plecat, parcă mai ursuz decît îl găsisem...

★

Școala generală experimentală Nr. 7 numără aproape 600 de elevi. Dintre cei trei profesori de educație fizică, care funcționează aici, Cezar Marinescu a avut amabilitatea să ne dea o mînă de ajutor în statistica următoare, întocmită pe profilul vizitei noastre:

— *La ciclul I (clasele I—IV), din peste 200 de elevi practică înotul numai 21 de băieți; dintre elevele claselor respective nici una nu știe să înoate!*

— *La ciclul II (clasele V—VIII), din cei peste 400 de elevi, știu să înoate 101 băieți și 36 de fete, între care multe, după mărturisiri proprii, abia se țin la suprafață.*

NOTA BENE: aceasta într-un oraș așezat pe malul Dunării, unde, din păcate, accidentele de înec se produc cu o blestemată regularitate, în special în rîndurile elevilor.

„După cîte am aflat, orașul dispune de un număr considerabil de cadre specializate în domeniul educației fizice. Dacă nu ne înșelăm, 26 de profesori specializați contribuie la dezvoltarea fizică armonioasă, la călirea elevilor giurgiuveni... Cîți dintre ei au specializarea înot?" — întrebăm.

Un nou interlocutor surprins și un nou răspuns surprinzător:

— Nici unul!

Dacă lipsa de preocupare în această direcție — revenită deopotrivă inspectoratului școlar, cît și Consiliului municipal pentru educație fizică și sport — ar fi putut să ne mai mire, răspunsul citat nu mai avea de mult darul să o facă...

★

Aflasem — aproape fără voia noastră — că la recent încheiatul campionat județean de fond (disputat la Snagov) orașul-gazdă al vizitei noastre își trimisese, totuși, reprezentanții... Nu ne interesau performanțele — ca butadă, ulterior am aflat că unul dintre giurgiuveni plecat în cursa de 5 km abandonase după 400 de metri! — ci numele respectivilor sportivi, deoarece la urma urmei, un campionat de fond implică un efort, o pregătire care ne făceau să ne gîndim la antrenamente, la planuri de pregătire... Ne-a fost greu, însă, să aflăm ceva... Într-un tîrziu, ne-a lămurit N. Gilda, elevă în clasa a VIII-a:

— Într-o zi, pe plajă, a apărut cineva care ne-a zis că vrea să ia niște înotători, pentru un concurs... Spunea că poate să meargă cine vrea, cu o condiție: să poată înota distanță mai lungă... În jumătate de oră a găsit vreo patru-cinci amatori, i-a trecut pe o listă, le-a spus cînd se pleacă și... gata!

Trebuie să recunoaștem că povestirea — aproape incredibilă — a elevei respective ne-a pus pe gînduri.

— Bine, bine... și vizita medicală? am replicat într-un tîrziu.

— A, nu, nu s-a făcut nici o vizită medicală!

Comentariile sînt, desigur, de prisos...

★

În ultimul moment, înaintea plecării, am aflat că la Giurgiu se proiectează construirea, în malul Dunării, a unui complex de agrement dotat, între altele, și cu două bazine de înot.

Inițiativa aceasta — între coordonatele inadmisibilei non-șalanțe cu care forurile autohtone privesc înotul, acest sport cu o tot mai recunoscută valoare socială — ni se pare salutară și, asemenea optimiștilor locali o sperăm aducătoare a unui impuls, pe cît de așteptat, pe atît de necesar în viața sportivă a orașului.

Atunci, însă, să constatăm, cu regret, că la Giurgiu înotul — de la formele lui cele mai rudimentare, de inițiere, ca aspect de masă și pînă la cele mai rafinate, pe care ne-ar plăcea să le știm cochetînd cu performanța — rămîne un sport de domeniul... fanteziei!

ÎN „CATALOG", DUPĂ 6 ETAPE

CLASAMENTUL CONSTANȚEI ECHIPELOR

În urma disputării etapei a VI-a, în care cele mai mari note le-au primit echipele **Universitatea Craiova** (95 p total) și **Farul** (94 p), la polul opus situîndu-se **A.S.A. Tg. Mureș** (cu 62 p) în clasamentul, pe puncte, al constanței echipelor n-au survenit modificări esențiale. **Jiul Petroșani** este în continuare pe primul loc, în timp ce în majoritatea echipelor s-au produs schimbări ai liderilor de pînă acum.

1. **JIUL PETROȘANI** 523 p (lider — Stan 49 p); 2. **Farul** 502 p (Mareș 45 p); 3. **Universitatea Craiova** 500 p (Oblemenco 46 p); 4. **„U" Cluj** 499 p (Cîmpeanu 45 p); 5. **Dinamo București** 495 p (Dinu 51 p); 6. **U.T.A.** 477 p (Domide 47 p); 7. **F. C. Argeș** 473 p (Barbu 48 p); 8. **Dinamo Bacău** 457 p (Ghiță 47 p); 9. **Steagul roșu** 451 p (Adamache 48 p); 10. **Crișul** 433 p (Balogh 40 p); 11. **Politehnica** 433 p (Stoicescu 47 p); 12—13. **C.F.R. Cluj** 432 p (Soos 43 p) și **Rapid** — cu un joc mai puțin — (Dumitru 43 p) 432 p; 14. **Steaua** (un joc mai puțin) 398 p (Suciu 40 p); 15. **A.S.A. Tg. Mureș** 385 p (Dondoș și Ciutac 35 p); 16. **Petrolul** (două jocuri restante) 340 p (Vișan și Grozea 33 p).

CLASAMENTUL GOAL-KEEPER—ILOR

Prin forma sa bună, în acest început de campionat, Stan (Jiul Petroșani) s-a impus cronicarilor și iată-l, după etapa a VI-a, în vîrful... piramidei notărilor jucătorilor cu nr. 1, detronîndu-l pe Ghiță, care a făcut duminică un joc mai slab.

1. **STAN 49 p; 2. Adamache 48 p; 3. Ghiță 47 p; 4. Gornea, Coman și Oprea** (Universitatea Craiova) cîte **46 p; 5. Niculescu 45 p; 6. Moldovan și Ștefănescu** (Farul) cîte **42 p; 7. Suciu 40 p; 8. Vișan 33 p; 9. Catona 30 p; 10. Constantinescu 28 p etc.**

LOTO — PRONOSPORT

Azi este ULTIMA ZI în care mai puteți să vă procurați bilete pentru tragerea LOTO de vineri 26 septembrie 1969, care va avea loc în Capitală, în sala Clubului Finanțe Bănci din strada Doamnei nr. 2, începînd de la ora 19. Tragerea va fi radiodifuzată. Dăm mai jos cîțiva din marii cîștigători de premii în bani de la tragerile LOTO din ultimul timp:

100.000 lei — Ecaterina Chiriac — Suceava
100.000 lei — Ștefan Pătuleanu — Brașov
87.866 lei — Ion Tănase — com. Aninoasa, jud. Dîmbovița
75.568 lei — Petre Neacșu — București
57.551 lei — Traian Toma — Hunedoara
57.511 lei — Tănase Nistor — Tecuci ș.a.

PRONOEXPRES
numerele extrase la concursul nr. 39 din 24 septembrie 1969

EXTRAGEREA I: 32 35 20 14 23 11
Fond de premii: 293.932 lei
EXTRAGEREA A II-A: 25 28 24 38 20 34 40
Fond de premii: 248.881 lei

Plata premiilor la acest concurs se va face astfel:

În Capitală începînd de la 2 octombrie pînă la 8 noiembrie 1969, inclusiv;

În provincie de la 6 octombrie pînă la 8 noiembrie 1969, inclusiv.

PREMIILE ÎNTREGI ȘI SFERTURI DE LA TRAGEREA LOTO DIN 19 SEPTEMBRIE 1969

EXTRAGEREA I: 1 variantă sfert a 51.691 lei; a II-a: 1 variantă întreagă a 51.690 lei și 2 variante sfert a 12.922 lei; a III-a: 49 a 1.715 lei și 45 a 428 lei; a IV-a: 224 a 493 lei și 152 a 123 lei; a V-a: 471 a 269 lei și 418 a 67 lei.

EXTRAGEREA A II-A: categoria A: 1 variantă sfert a 72.540 lei; categoria B: 2 variante sfert a 36.270 lei; categoria C: 2 variante întregi a 29.016 lei și 2 variante sfert a 7.254 lei; categoria D: 236 a 100 lei și 1114 a 25 lei.

Premiul de 72.540 lei a revenit participantului ȘTROE R. MARIN din comuna Hîrșești, județul Argeș.